

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Магаданский городской суд Магаданской области в составе: председательствующего судьи Благодёровой А.Н., при ведении протокола помощником судьи Висельской Я.Ф., с участием представителей истца Колтыгиной Л.В., Эйснер К.А., представителя ответчика АО «Магаданэлектросеть» Пятаевой Е.С., представителей третьих лиц:

ООО «Жилсервис», ООО «Жилсервис-Центр» Юшиной Т.Ю.,
ООО «Любимый город наш» Периных Т.О. (до объявления перерыва),

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Магадане в помещении Магаданского городского суда Магаданской области гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Магаданской области в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц к акционерному обществу «Магаданэлектросеть» о признании действий противоправными и прекращении таких действий,

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Магаданской области (далее - Управление Роспотребнадзора по Магаданской области, Управление) на основании статьи 46 Закона Российской Федерации - «О защите прав потребителей» № 2300-1 от 7 февраля 1992 г. (далее - Закон о защите прав потребителей) обратилось в суд с иском к акционерному обществу «Магаданэлектросеть» о признании действий противоправными и прекращении таких действий.

В обоснование требований указано, что в Управление из Государственной жилищной инспекции Магаданской области поступили обращения от Калинкиной Е.В., проживающей в многоквартирном доме по адресу: г. Магадан, пр. Ленина, д. 26, кв. 13, в котором выбран способ управления в форме управляющей организации ООО «Любимый город наш», Лохмановой Д.Э., проживающей в многоквартирном доме по адресу: г. Магадан, пр. Карла Маркса, д. 73, кв. 9, в котором выбран способ управления в форме управляющей организации ООО «Жилсервис», Елизаровой Л.О., Купиной В.В., Хильченко Г.О., проживающих в многоквартирном доме по адресу: г. Магадан, пр. Карла Маркса, д. 20, корп. 1, в котором выбран способ управления в форме управляющей организации ООО УК «Уютный дом» о нарушении потребительских прав на получение необходимой и достоверной информации.

Управлением установлены нарушения ответчиком прав потребителей в части предоставления потребителям в платежных документах информации о размере платы за содержание жилого помещения – коммунального ресурса по

электроснабжению, потребляемого при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме, об основании проведения перерасчетов «уступка прав требования задолженности за электроэнергию, потреблённую при содержании общего имущества дома».

Факты нарушений установлены вступившими в законную силу решениями Арбитражного суда Магаданской области от 13 декабря 2021 г. по делу № А37-1871/2021, от 30 марта 2022 г. по делу № А37-2898/2021, а также постановлением по делу об административном правонарушении от 5 августа 2021 г. № 379.

АО «Магаданэлектросеть» выставляет потребителям в многоквартирных домах, где выбран способ управления в форме управляющей организации, платежные документы, в которых размещена информация о размере платы за содержание жилого помещения – коммунального ресурса по электроснабжению, потребляемого при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме, об основании проведения перерасчетов «уступка права требования задолженности за электроэнергию, потреблённую при содержании общего имущества дома».

Вместе с тем собственники многоквартирных домов по указанным адресам решения о заключении договоров энергоснабжения с ресурсной организацией не принимали. Государственная жилищная инспекция Магаданской области подлинники решений и протоколов общего собрания собственников из управляющих организаций не получала.

Обращает внимание на то, что плата за коммунальные ресурсы, потребляемые при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме, не относится к коммунальной услуге, а является платой за содержание жилого помещения.

Действующим жилищным законодательством не предусмотрена уступка прав требования к потребителям, имеющим задолженность за коммунальный ресурс по электроснабжению, потребляемый при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме.

Информация о размере платы за коммунальный ресурс представляется ресурсоснабжающей организацией с указанием как «уступка прав» в платежных документах совместно с начислением за коммунальную услугу по электроснабжению.

Данная информация не соответствует нормам действующего законодательства, нарушает права неопределенного круга потребителей на получение необходимой и достоверной информации об услугах в области жилищных правоотношений.

Ссылаясь на приведенные обстоятельства, положения статей 1, 4, 8, 10, 39.1, 40, 46 Закона о защите прав потребителей, статей 5, 6, 154, 155, 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, пунктов 67, 69 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных

Постановлением Правительства от 6 мая 2011 г. № 354, с учетом принятых изменений требований, просит суд:

1. Признать противоправными действия АО «Магаданэлектросеть» в части:

1.1. представления потребителям в период с февраля 2020 г. по март 2022 г. по адресам в г. Магадане: пр. Ленина д. 26, пр. Карла Маркса д. 20, корп. 1, в январе 2021 г. по адресу: г. Магадан, пр. Карла Маркса, д. 73, в платежных документах информации о размере платы за коммунальный ресурс по электроснабжению, потребляемый при содержании общего имущества в многоквартирном доме;

1.2. представления потребителям в период с февраля 2020 по март 2022 по адресам в г. Магадане: пр. Ленина д. 26, пр. Карла Маркса д. 20, корп. 1, в январе 2021 г. по адресу: г. Магадан, пр. Карла Маркса, д. 73, в платежных документах информации об основании перерасчета «уступка права требования задолженности за электроэнергию, потребленную при содержании общего имущества дома».

2. Обязать АО «Магаданэлектросеть» прекратить противоправные действия в отношении потребителей, проживающих в многоквартирных домах в г. Магадане по адресам: пр. Карла Маркса д. 20, корп. 1, пр. Карла Маркса, д. 73, пр. Карла Маркса, д. 78а, пр. Ленина д. 26, ул. Октябрьская, д. 20, ул. Гагарина, д. 23б, ул. Набережная реки Магаданки, д. 43 корп. 2, ул. Якутская, д. 43а, путем исключения из ежемесячно представляемых им платежных документов информации о размере платы по основаниям перерасчета «уступка права требования задолженности за электроэнергию, потребленную при содержании общего имущества дома, договор №».

3. Обязать АО «Магаданэлектросеть» в 10-дневный срок со дня вступления решения в законную силу довести решение суда до сведения потребителей, путем опубликования на официальном сайте АО «Магаданэлектросеть», в местах оказания услуг потребителям в г. Магадане по ул. Транспортная, д. 6, ул. Пролетарская, д. 98, размещая данную информацию впредь до устранения нарушения прав неопределенного круга потребителей в предоставляемых платежных документах.

Определением судьи от 24 мая 2022 г. к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика привлечены ООО «Любимый город наш», ООО «Жилсервис», ООО УК «Уютный дом».

Определением суда от 31 мая 2022 г., занесенным в протокол судебного заседания, в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика привлечено ООО «Жилсервис-Центр».

В судебном заседании представители истца настаивали на удовлетворении заявленных требований в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Представитель ответчика просила в удовлетворении иска отказать по доводам, изложенным в письменных возражениях на иск. Настаивала на том, что круг лиц, в защиту которых обратился истец, не является неопределенным, поскольку квитанции направляются в отношении конкретных граждан, права которых восстановлены, решения арбитражного суда АО «Магаданэлектросеть» исполнены.

Представители третьих лиц поддержали позицию ответчика.

Представитель третьего лица ООО УК «Уютный дом» в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен судом надлежащим образом.

Выслушав пояснения представителей сторон, третьих лиц, исследовав письменные доказательства, представленные в дело, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) в случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

При этом под неопределенным кругом лиц понимается такой круг лиц, который невозможно индивидуализировать (определить), привлечь в качестве истцов, указать в решении, а также решить вопрос о правах и обязанностях каждого из них при разрешении дела.

В соответствии с пунктом 2 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06 мая 2011 г. № 354, потребителем коммунальной услуги является собственник помещения в многоквартирном доме, жилого дома, домовладения, а также лицо, пользующееся на ином законном основании помещением в многоквартирном доме, жилым домом, домовладением, потребляющее коммунальные услуги.

Таким образом, в данном случае потребителями услуги, права которых были нарушены незаконными действиями ответчика, могут быть как собственники помещений многоквартирных домов г. Магадана - муниципальное образование, юридические лица, граждане, так и лица, проживающие в данных домах на иных законных основаниях, в т.ч. члены семей граждан, лица, пользующиеся помещениями на основании договоров найма либо безвозмездного пользования.

Принимая во внимание, что требования истца о признании действий противоправными, о прекращении ответчиком противоправных действий в отношении потребителей коммунальных услуг заявлен за период, составляющий более двух лет, в отношении нескольких многоквартирных жилых домов, состав потребителей в которых мог ежедневно изменяться, в том числе вследствие заключения сделок, по иным законным основаниям, достоверно установить каждого потребителя на дату рассмотрения дела не

представляется возможным, поэтому суд приходит к выводу о том, что круг потребителей, интересы которых нарушены действиями АО «Магаданэлектросеть» является неопределенным.

Суд также принимает во внимание, что в соответствии со статьей 40 Закона о защите прав потребителей федеральный государственный контроль (надзор) в области защиты прав потребителей осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации.

Орган государственного надзора вправе обращаться в суд с заявлениями в защиту прав потребителей и законных интересов отдельных потребителей (группы потребителей, неопределенного круга потребителей).

Статьей 46 Закона о защите прав потребителей предусмотрено право органа государственного надзора предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий исполнителя в отношении неопределенного круга потребителей.

В соответствии с пунктами 1, 4 Положения «О Федеральной службе по надзору (контролю) в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека», утвержденного постановлением Правительства РФ от 30 июня 2004 г. № 322, Роспотребнадзор является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и потребительского рынка непосредственно и через свои территориальные органы.

Пунктом 8.19 Положения об Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Магаданской области Управление уполномочено предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуально предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей.

Действительно, проверки уполномоченным органом проведены по жалобам определенных, поименованных в иске граждан.

Вместе с тем совокупность положений, закрепленных в статье 46 Закона о защите прав потребителей не исключает предъявление органом государственного надзора (Управлением) в интересах неопределенного круга потребителей исков о признании действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуально предпринимателя, импортера) противоправными и прекращении этих действий.

Из разъяснений, содержащихся в пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. № 17. «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» следует, что в защиту прав и законных интересов неопределенного круга потребителей могут быть заявлены лишь требования, целью которых является

признание действий ответчика противоправными или прекращение противоправных действий ответчика.

Учитывая приведенные законоположения Управление Роспотребнадзора по Магаданской области, являясь территориальным органом Роспотребнадзора, полномочно на предъявление искового заявления в суд в защиту прав неопределенного круга потребителей о прекращении противоправных действий со стороны ответчика – АО «Магаданэлектросеть».

Как указано в решении выше, всех потребителей в спорный период в каждом многоквартирном доме определить невозможно, поскольку, вопреки доводам представителей ответчика и третьих лиц, к их числу относятся не только собственники жилых помещений.

В соответствии со статьёй 8 Закона о защите прав потребителей потребитель вправе потребовать предоставления необходимой и достоверной информации об изготовителе (исполнителе, продавце), режиме его работы и реализуемых им товарах (работах, услугах).

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 10 данного Закона изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), в том числе цену в рублях и условия приобретения товаров (работ, услуг), в том числе при оплате товаров (работ, услуг) через определенное время после их передачи (выполнения, оказания) потребителю, полную сумму, подлежащую выплате потребителем, и график погашения этой суммы; адрес (место нахождения), фирменное наименование (наименование) изготовителя (исполнителя, продавца), уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера.

В соответствии со статьей 678 ГК РФ, положениями ЖК РФ (статьи 153, 154 и 157), граждане обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом. Плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится на основании платежных документов, представленных не позднее первого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом (части 1 и 2 статьи 155 ЖК РФ).

В силу положений части 1 статьи 154 ЖК РФ плата за содержание жилого помещения, включает в себя плату за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, а также за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, потребляемые при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме, за отведение сточных вод в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме.

В соответствии с частью 7 статьи 155 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном доме, в котором не созданы товарищество собственников

жилья либо жилищный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив и управление которым осуществляется управляющей организацией, плату за жилое помещение и коммунальные услуги вносят этой управляющей организации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 171 названного Кодекса.

В силу положений части 9 статьи 12 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 29 июня 2015 г. № 176-ФЗ, пункт 2 части 1, пункт 1 части 2 статьи 154, часть 1 статьи 156 ЖК РФ в редакции данного Федерального закона о включении в состав платы за содержание жилого помещения расходов на оплату холодной воды, горячей воды, электрической энергии, тепловой энергии, потребляемых при содержании общего имущества в многоквартирном доме, отведения сточных вод в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме применяются с 1 января 2017 г.

Таким образом, жилищным законодательством разграничены порядок расчета, внесения платы за коммунальные услуги и за услуги, потребляемые при содержании общего имущества в многоквартирном доме.

При этом в состав платы за содержание жилого помещения включена плата за электрическую энергию, потребляемую при содержании общего имущества.

При таких обстоятельствах основан на законе довод истца о том, что начисление и взимание платы за содержание жилого помещения, расходов на оплату электрической энергии, потребляемой при содержании общего имущества в многоквартирном доме, является правом и обязанностью управляющей компании.

Возможность переуступки ресурсоснабжающей организации права выставить к оплате и взимать плату за содержание общего имущества в многоквартирном доме жилищным законодательством не предусмотрена.

Судом установлено, следует из материалов дела и никем не оспаривается, что управление многоквартирными домами в г. Магадане по адресам: пр. Карла Маркса д. 20, корп. 1, пр. Карла Маркса, д. 73, пр. Карла Маркса, д. 78а, пр. Ленина д. 26, ул. Октябрьская, д. 20, ул. Гагарина, д. 23б, ул. Набережная реки Магаданки, д. 43 корп. 2, ул. Якутская, д. 43а осуществляют управляющие компании ООО УК «Уютный дом», ООО «Любимый город наш», ООО «Жилсервис», ООО «Жилсервис-Центр».

Из представленных в материалы дела истцом документов следует, и не оспаривается ответчиком, третьими лицами, что платежные документы потребителям на оплату электроснабжения, потребленного в занимаемых ими помещениях, а также на содержание имущества в многоквартирном доме направляет и получает плату АО «Магаданэлектросеть», со ссылкой на «уступку прав».

В силу приведенных в настоящем решении положений закона, в случае управления многоквартирным домом управляющей организацией,

коммунальная услуга, предоставленная на содержание общего имущества входит в состав платы за содержание жилого помещения.

В связи с поступившими обращениями потребителей услуг по факту нарушения их прав на получение необходимой и достоверной информации в части размещения в платежных документах, представляемых ресурсоснабжающей организацией АО «Магаданэлектросеть» потребителям о размере платы за содержание жилого помещения – коммунального ресурса по электроснабжению, потребляемого при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме, об основании проведения перерасчетов «уступка прав требования задолженности за электроэнергию, потреблённую при содержании общего имущества дома», уполномоченным органом проводились проверки.

По результатам проведенных проверок Государственной жилищной инспекцией Магаданской области выявлены нарушения порядка расчета и взимания платы за электроэнергию на содержание общего имущества в многоквартирных домах г. Магадана.

Постановлениями Управления Роспотребнадзора по Магаданской области от 3 августа 2021 г. № 375, от 5 августа 2020 г. № 379, от 30 ноября 2021 г. № 469 АО «Магаданэлектросеть» признано виновным в совершении административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 14.8 КоАП РФ.

Вступившими в законную силу постановлениями установлено, что в платежных документах АО «Магаданэлектросеть» разместило информацию о взимании платы за содержание общего имущества с указанием в платежных документах информации о том, что основанием проведения перерасчетов является уступка права требования задолженности за электроэнергию, потребленную при содержании общего имущества дома.

Поскольку многоквартирные дома 26 по пр. Ленина, дом 20 кор. 1 пр. Карла Маркса, д. 73 пр. Карла Маркса в г. Магадане находятся в управлении управляющих компаний, то плата за коммунальные ресурсы, потребляемые при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме должна производиться управляющей организации в качестве платы за содержание жилого помещения.

Административный орган пришел к выводу о том, что АО «Магаданэлектросеть», являясь ресурсоснабжающей организацией, не вправе направлять собственникам платежные документы с информацией о плате за коммунальные ресурсы, потребляемые при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме.

Законность постановлений от 3 августа 2021 г. № 375 и от 30 ноября 2021 г. № 469 являлась предметом проверки Арбитражного суда Магаданской области.

Вступившими в законную силу решениями Арбитражного суда Магаданской области от 13 декабря 2021 г. по делу № А37-1871/2021, от 30 марта 2022 г. по делу № А37-2898/2021 по заявлениям АО

«Магаднэлектросеть» о признании постановлений незаконными установлено, что при наличии фактических исполнителей коммунальных услуг ООО «УК «Уютный дом», ООО «Любимый город наш» плата за электроэнергию, потребленную при содержании общего имущества МКД управляющими компаниями не выставлялась, а выставлялась ресурсоснабжающей организацией АО «Магаданэлектросеть».

Арбитражный суд признал обоснованными выводы административного органа о том, что ресурсоснабжающая организация АО «Магаднэлектросеть» в платежных документах доводит до сведения потребителей недостоверную информацию об услуге.

В силу положений части 3 статьи 61 ГПК РФ при рассмотрении гражданского дела обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением арбитражного суда, не должны доказываться и не могут оспариваться лицами, если они участвовали в деле, которое было разрешено арбитражным судом.

В решении арбитражного суда указано, что материалами дела не подтвержден факт принятия заявителем исчерпывающих мер, направленных на соблюдение действующего законодательства, предотвращение и устранение выявленных нарушений.

Ответчик при рассмотрении настоящего дела не оспаривал факт выставления потребителям в спорный период в платежных документах информации об услуге электроснабжения, потребляемой при использовании и содержании общего имущества в многоквартирных домах. Однако настаивал на своем праве, ссылаясь на условия договоров с управляющими компаниями и Правила № 124.

В силу положений пунктов 25 и 26 Правил, обязательных при заключении договоров снабжения коммунальными ресурсами, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2012 г. № 124, при определении в договоре ресурсоснабжения порядка оплаты коммунального ресурса предусматривается осуществление оплаты:

в случае принятия общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме или общим собранием членов товарищества или кооператива решения о внесении платы за коммунальные услуги непосредственно ресурсоснабжающим организациям - путем внесения потребителями непосредственно в адрес ресурсоснабжающей организации в сроки и в случаях, которые установлены жилищным законодательством Российской Федерации, платы за соответствующий вид коммунальной услуги, потребляемой в жилых и (или) нежилых помещениях в многоквартирном доме, за исключением платы за соответствующий вид коммунального ресурса, потребляемого в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме, а также внесения исполнителем до 15-го числа месяца, следующего за истекшим расчетным периодом (расчетным месяцем), если договором ресурсоснабжения не предусмотрен более поздний срок оплаты коммунального ресурса, в адрес ресурсоснабжающей организации платы за коммунальный

ресурс, потребляемого в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме.

В договоре ресурсоснабжения может быть предусмотрено, что выполнение исполнителем обязательств по оплате поставленного коммунального ресурса осуществляется путем уступки в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации в пользу ресурсоснабжающей организации прав требования к потребителям, имеющим задолженность по оплате коммунальной услуги.

Таким образом, ссылка представителя ответчика на пункт 26 данных Правил в обоснование своих возражений является несостоятельной, поскольку указанными Правилами предусмотрен порядок взимания платы за коммунальные услуги, потребляемые потребителями в жилых и (или) нежилых помещениях в многоквартирном доме, за исключением платы за соответствующий вид коммунального ресурса, потребляемого в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме.

Аналогичное исключение содержала данная норма в редакции, действовавшей на дату заключения дополнительных соглашений к договорам между ответчиком с третьими лицами, а именно устанавливалась возможность внесения платы за коммунальные услуги непосредственно ресурсоснабжающим организациям, за исключением платы за соответствующий вид коммунальной услуги, потребляемой при использовании общего имущества в многоквартирном доме.

При таких обстоятельствах довод ответчика о наличии заключенных с управляющими компаниями договоров несостоятельна, поскольку условия договоров не могут противоречить действующему законодательству (пункт 1 статьи 422 ГК РФ).

Ссылка представителя третьих лиц на решение Арбитражного суда Магаданской области от 8 сентября 2020 г. по делу № А37-257/2019 по иску ООО «Жилсервис» к АО «Магаданэлектросеть» о признании действий незаконными не может быть принята во внимание, поскольку указанное решение не содержит выводов, относящихся к предмету настоящего спора. Как указано в решении выше предметом спора является взимание платы не за коммунальную услугу, а за содержание общего имущества.

Иные доводы и возражения представителей ответчика и третьих лиц правового значения по делу не имеют.

В нарушение положений части 1 статьи 56 ГПК РФ доказательства, свидетельствующие о наличии правовых оснований для указания в платежных документах информации о размере платы за услугу электроснабжения, потребляемую при использовании и содержании общего имущества в многоквартирных домах, указанных в иске, а также о прекращении доведения до сведения потребителей недостоверной информации, ответчиком не представлены.

При таких обстоятельствах доводы истца о нарушении ответчиком прав потребителей нашли свое подтверждение.

При изложенных обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что является не соответствующим закону, противоправным направление в спорные периоды ответчиком – ресурсоснабжающей организацией потребителям по адресам в г. Магадане: пр. Ленина д. 26, пр. Карла Маркса д. 20, корп. 1, пр. Карла Маркса, д. 73, пр. Карла Маркса, д. 78а, ул. Октябрьская, д. 20, ул. Гагарина, д. 23б, ул. Набережная реки Магаданки, д. 43 корп. 2, ул. Якутская, д. 43а в платежных документах информации о размере платы за коммунальный ресурс по электроснабжению, потребляемый при содержании общего имущества в многоквартирном доме и об основании перерасчета «уступка права требования задолженности за электроэнергию, потребленную при содержании общего имущества дома».

Данное обстоятельство является основанием для понуждения ответчика прекратить противоправные действия путем исключения из ежемесячно представляемых потребителям платежных документов информации о размере платы по основаниям перерасчета «уступка права требования задолженности за электроэнергию, потребленную при содержании общего имущества дома, договор №».

В соответствии с абзацами 1, 2 статьи 46 Закона о защите прав потребителей при удовлетворении иска о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей, суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

Требование истца о понуждении АО «Магаданэлектросеть» в 10-дневный срок со дня вступления решения в законную силу довести решение суда до сведения потребителей, путем опубликования на официальном сайте АО «Магаданэлектросеть», в местах оказания услуг потребителям в г. Магадане по ул. Транспортная, д. 6, ул. Пролетарская, д. 98, размещая данную информацию впредь до устранения нарушения прав неопределенного круга потребителей в предоставляемых платежных документах, подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию в доход бюджета муниципального образования «Город Магадан» государственная пошлина в размере 300 рублей, от уплаты которой истец освобожден в силу подпункта 13 пункта 1 статьи 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 194 -199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Магаданской

области в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц к акционерному обществу «Магаданэлектросеть» о признании действий противоправными и прекращении таких действий, удовлетворить.

Признать противоправными действия АО «Магаданэлектросеть» в части:

представления потребителям в период с февраля 2020 г. по март 2022 г. по адресам в г. Магадане: пр. Ленина д. 26, пр. Карла Маркса д. 20, корп. 1, в январе 2021 г. по адресу: г. Магадан, пр. Карла Маркса, д. 73, в платежных документах информации о размере платы за коммунальный ресурс по электроснабжению, потребляемый при содержании общего имущества в многоквартирном доме;

представления потребителям в период с февраля 2020 по март 2022 по адресам в г. Магадане: пр. Ленина д. 26, пр. Карла Маркса д. 20, корп. 1, в январе 2021 г. по адресу: г. Магадан, пр. Карла Маркса, д. 73, в платежных документах информации об основании перерасчета «уступка права требования задолженности за электроэнергию, потребленную при содержании общего имущества дома».

Обязать АО «Магаданэлектросеть» прекратить противоправные действия в отношении потребителей, проживающих в многоквартирных домах в г. Магадане по адресам: пр. Карла Маркса д. 20, корп. 1, пр. Карла Маркса, д. 73, пр. Карла Маркса, д. 78а, пр. Ленина д. 26, ул. Октябрьская, д. 20, ул. Гагарина, д. 236, ул. Набережная реки Магаданки, д. 43 корп. 2, ул. Якутская, д. 43а, путем исключения из ежемесячно представляемых им платежных документов информации о размере платы по основаниям перерасчета «уступка права требования задолженности за электроэнергию, потребленную при содержании общего имущества дома, договор №».

Обязать АО «Магаданэлектросеть» в 10-дневный срок со дня вступления решения в законную силу довести решение суда до сведения потребителей, путем опубликования на официальном сайте АО «Магаданэлектросеть», в местах оказания услуг потребителям в г. Магадане по ул. Транспортная, д. 6, ул. Пролетарская, д. 98, размещая данную информацию впредь до устранения нарушения прав неопределенного круга потребителей в предоставляемых платежных документах.

Взыскать с акционерного общества «Магаданэлектросеть» в доход бюджета муниципального образования «Город Магадан» государственную пошлину в размере 300 рублей.

Решение может быть обжаловано в Магаданский областной суд через Магаданский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Установить день принятия решения в окончательной форме - 6 июня 2022 г.

Судья

А.Н. Благодёрова

Судья
А.Н. Благодёрова
28

А.Н. Благодёрова
28.06.2022